

Новосибирский ВОСХИТО был создан на основании приказа Минздрава РСФСР № 141-0 от 6 апреля 1946 г. Эта дата считается днем рождения института. Заслуживает внимания первый приказ по институту.

Приказ № 1

Об институту восстановительной хирургии
 и ортопедии.

Новосибирск

27^{го} апреля 1946 года.

§ 1.

На основании постановлений Совета Министров Союза С.С.С.Р.
 № 3852 от 25/III - 1946г. и № 3898 р.с от 24/III - 46г. приказа министра
 здравоохранения С.С.С.Р. т. Митерева за № 182 от 28/III - 1946 года
 и приказа Министра здравоохранения С.С.С.Р. т. Третьякова
 за № 141-0 от 6/IV - 1946г. сего числа вступила в исполнение
 обязанность директора Новосибирского научно-исследовательского
 института восстановительной хирургии и ортопедии Министрства
 здравоохранения С.С.С.Р.

Профессору

Шенгел

/Шенгел/

Не менее историческим является и приказ № 8 от 17 мая 1946 г.

На основании приказа министра здравоохранения РСФСР № 141-0 от 6 апреля 1946 г. весь наличный штат
 ЭВАКОСПИТАЛЯ № 1239 зачислить в штат Новосибирского научно-исследовательского института восстано-
 вительной хирургии и ортопедии, при этом Росглавмедснабу (тов. Зиновьеву) выделить до 1 июня 1946 г. хлопчатобумажной
 ткани 15 тыс. м² и хозяйственного оборудования на 20 тыс. руб., а Главному аптечному управлению
 выделить во II квартале 1946 г. медицинское оборудование на 120 тыс. руб.

Министр здравоохранения А. Третьяков

Согласился с тем, что на фоне разрухи это – беспрецедентный акт милосердия в адрес солдат-победителей и дань хирургам, выигравшим войну, поскольку 73 % раненых после госпиталей были возвращены в строй. В таких условиях в послевоенную разруху начал свою биографию наш институт. В сущности, война для сотрудников нового коллектива не закончилась, поскольку в отделениях остались раненые с последствиями огнестрельных повреждений, основными из которых были порочные культы, раневая инфекция, остеомиелиты и пролежни. Это и обусловило научную тематику института на первых порах. Но его деятельность со дня основания не ограничивалась рамками НИИ. В упомянутых приказах был такой раздел: предоставить Новосибирскому медицинскому институту усовершенствования врачей возможность использовать институт ортопедии и восстановительной хирургии как учебную базу для кафедры ортопедии и травматологии, далее осуществлять функции областного госпиталя для лечения инвалидов Новосибирской области и организационно-методическое руководство постановкой ортопедической, травматологической и физиотерапевтической помощи инвалидам Отечественной войны в Новосибирске, Новосибирской, Томской, Кемеровской, Омской, Тюменской областях, Алтайском и Красноярском краях.

Таким образом, принятое правительством решение позволило не оставить без внимания раненых. Более того, в результате трансформации коечного фонда госпиталей в ВОСХИТО окончательно сформировалась новая отрасль клинической медицины – травматология и ортопедия. Напомним, что это направление было выделено из общей хирургии на II Всесоюзном съезде хирургов в 1932 г. Активно инициировали создание отрасли М.В. Волков, Н.Н. Блохин, В.Д. Чаплин, возглавлявшие соответственно ЦИТО, Горьковский и Свердловский НИИТО.

История Новосибирского НИИТО условно может быть разделена на отдельные периоды.

Первым следует считать организацию и становление института – директор С.Л. Шнейдер, зам. по науке Н.Н. Иванов (1946–1949). Основными направлениями научных исследований были восстановительная хирургия и гнойная остеология (Р.М. Рывкина-Фурман, М.Н. Вейхель, В.З. Котляр, Г.Я. Эпштейн), костно-пластические операции, пластика кожи (Р.П. Кернерман), нейрохирургия (К.И. Харитонов, Ф.И. Машанский). В этот период в институте работали два необычных сотрудника. В связи с известным «делом врачей» были отправлены в Сибирь директор института нейрохирургии им. А.Л. Поленова проф. Ф.И. Машанский и руководитель отдела Российского НИИТО им. Р.Р. Вредена проф. Г.Я. Эпштейн. Надо полагать, что столичные ученые внесли явное оживление в научную жизнь института, их с теплотой и благодарностью вспоминают коллеги. Будет справедливо считать, что на первом этапе институт ВОСХИТО свои задачи выполнил: потребовалось целое десятилетие для ликвидации последствий войны и реабилитации инвалидов.

В 1957 г. все институты ВОСХИТО были трансформированы в НИИТО. В период формирования Новосибирского НИИТО наблюдалась частая смена руководства: проф. С.Л. Шнейдер (1946–1949), доцент В.И. Курлов (1950), и.о. директора проф. К.И. Харитонов (1951), проф. Г.Г. Слесарев (1970), проф. Я.Л. Цивьян (1970). Стабильные периоды в руководстве институтом связаны с именами Д.П. Метелкина (1951–1970), К.И. Харитоновой (1970–1986) и Н.Г. Фомичева (1986–2006). К сожалению, благие намерения правительства периода войны были забыты. В последующем, на протяжении многих десятилетий, федеральные институты финансировались по остаточному принципу. Если вся социально-экономическая политика определялась как период застоя, то это отражалось и на динамике развития научно-исследовательских институтов. В конечном итоге, к 80-м гг. прошлого столетия наш институт оставался существующим в полуфронтных условиях, с послевоенным количеством коек, в непригодном здании, уступающим по своему оснащению научным оборудованием и медицинской аппаратурой областной и крупным городским клиническим больницам. В принципе, все научно-исследовательские медицинские институты находились примерно в одинаковых условиях, однако следует отдать должное нашим предшественникам – держались институты на плаву за счет энтузиазма и преданности профессии врачей и научных сотрудников.

Следующий период (1957–1986) правомерно определить как профилизацию Новосибирского НИИТО (директора Д.П. Метелкин и К.И. Харитонов). Основными направлениями научных исследований этих лет были патология позвоночника (Я.Л. Цивьян, Э.А. Рамих), детская и подростковая ортопедия (Н.С. Андрушко), нейрофизиология (В.В. Райхинштейн), нейрохирургия (К.И. Харитонов, С.С. Рабинович), хирургия сколиоза детей и подростков (В.А. Гаврилов), лабораторно-экспериментальные исследования (А.М. Зайдман, В.П. Славич), иммунологические (Е.Н. Родюкова), консервация тканей (В.И. Савельев, В.Т. Подорожная).

В эти десятилетия формировались научные школы. В Новосибирском НИИТО было два ведущих направления: школа нейрохирургов, созданная проф. К.И. Харитоновой, директором института, и школа сибирских вертебрологов, основателем которой является проф. Я.Л. Цивьян, заместитель директора по научной работе.

Осмыслить прошлое наших институтов можно только при одном условии: необходимо зримо представить людей, в первую очередь руководителей, стоящих у истоков организации сегодняшнего НИИТО. Следует признать, что успехи, равно как и неудачи, в значительной мере зависят от руководства в целом и от личности директора. На должность, как правило, назначают. Но директор должен хорошо понимать, что назначения мало, – ему как руководителю нужно состояться. Несомненным достоинством советской системы следует признать умение подбирать кадры. В нашей отрасли, к счастью, в руководстве той поры были исключительно профессионалы, признанные лидеры с полным грузом персональной ответственности. Но при всем, казалось

что институт сделал для вас. Спрашивайте, что вы можете сделать для института!». Это звучало как требование: разрабатывайте инновационные технологии, в худшем случае внедряйте зарубежные в целях соответствия международным стандартам!

Разрабатывая медицинские технологии, мы осваивали организационные, хорошо понимая, что управление, как и решение наших профессиональных проблем, требует научного подхода. «Управление в ручном режиме» заканчивается тупиком – эта истина общеизвестна. Основа обеспечения жизнедеятельности института – финансы и создание инфраструктуры. Бухгалтер по бюджету знает, как правильно распределить деньги, но не заработать. Мы первыми вводим должность финансового директора и приглашаем финансиста-профессионала, поручив ему этот блок. Ситуация в корне меняется: появляется консолидированный бюджет, упорядочиваются потоки больных по бюджету, хозяйственным договорам, платным услугам, контролируются закупки и использование расходных материалов, ведется строгий учет медикаментов, внедряются инсорсинг и аутсорсинг. Вводится дифференцированная оплата труда, ликвидируется уравниловка, учет КПД и активности хирургов становятся приоритетными, снижается себестоимость оказанной услуги. Это абсолютно научный подход с привлечением топ-менеджеров в организацию научного и лечебного процессов, позволяющий вскрыть имеющиеся в учреждении неучтенные резервы.

Мы были приятно удивлены, когда Д.А. Медведев на Красноярском экономическом форуме «Россия 2008–2020. Управление ростом» представил концепцию «Четырех И» (Институты, Инфраструктура, Инновации, Инвестиции). Удивлены, потому что оказалось, что это все у нас уже есть. Основные трудности реформ заключаются в том, что директорский корпус, корпус главных врачей пока недостаточно освоил, а в ряде случаев и не думает осваивать науку управления. Будет справедливым сказать, что и сегодня руководители высшего звена отдельных медицинских учреждений, включая НИИ, недостаточно понимают, что управление, равно как и решение профессиональных проблем, требует научного подхода.

...Сложилось так, что, если директор успешен, срок его пребывания на посту примерно 20 лет. Когорта замечательных директоров НИИТО провела все наши институты через неблагоприятный перестроечный период и вошла в новую общественную формацию, сохранив институты и дав им дальнейшее развитие. К сожалению, мы потеряли мудрейших и опытейших директоров – И.В. Жадёнова (Саратовский НИИТО), Ю.Г. Шапошников (ЦИТО им. Н.Н. Приорова). Ветераны отрасли (Н.В. Корнилов, В.В. Азолов, В.В. Троценко, В.И. Шевцов) находятся на заслуженном отдыхе и сохраняют свой творческий потенциал. Прошло 20 лет, пришло время смены директоров. Встал вопрос, кто и когда придет на смену отработавшим директорам и даст новый импульс развитию научно-исследовательских институтов травматологии и ортопедии. Со всей откровенностью должен сказать, что не везде, а точнее, в большинстве институтов эта смена произошла парадоксальным образом. Некоторые мои коллеги по цеху, отдав не одно десятилетие жизни на благо и процветание своих НИИ, сегодня стали невостребованными, несмотря на их колоссальный опыт, а в ряде случаев даже не имеют возможности приходить на место своей работы. Я думаю, что такая практика, которая не предполагает простой преемственности в смене поколений, глубоко порочна. Не хотелось бы относить это к личностям несомненно талантливых молодых директоров нового поколения. Мне представляется, что это еще одна не лучшая сторона реформ, вынуждающая выстраивать отношения таким противоестественным образом.

Нам удалось избежать этих парадоксов: Новосибирский НИИТО успешно движется вперед. И нет большего счастья для руководителя видеть, что дело, которому ты посвятил лучшие годы своей жизни, в руках избранного всем коллективом достойного преемника, процветает и получает дальнейшее развитие. Я с глубоким удовлетворением отмечаю, что практика коллективного демократического руководства с бережным отношением к людям, формирование резерва не только директора, но и руководителя каждой клиники приносят свои положительные плоды. Первые пять лет работы нового директора Новосибирского НИИТО проф. М.А. Садового убеждают в том, что он пришел надолго и нас ждет очередное, не менее успешное, двадцатилетие.

Главный редактор журнала
проф. Н.Г. Фомичев

